



Opdateret benchmarkinganalyse: Kommunernes evne til at løfte nydanske folkeskoleelever

Konklusioner

- Elever med ikke-vestlig baggrund klarer sig meget forskelligt til folkeskolens afgangsprøver i forskellige kommuner. Karaktererne svinger fra i gennemsnit 4,6 i Helsingør til 6,8 i Nyborg.
- Men der er også store forskelle på elevsammensætningen i de enkelte kommuner. Det gælder fx elevernes helbred, nationalitet, forældrenes opholdstid, uddannelse og sociale baggrund. Når der tages højde for disse forskelle i rammevilkårene mellem kommunerne, ser billedet anderledes ud.
- De fem kommuner, hvor de ikke-vestlige elever klarer sig bedst, når der tages højde for forskelle i kommunens rammevilkår, er 1. Nyborg, 2. Skive, 3. Kolding, 4. Vesthimmerland og 5. Brønderslev. Disse fem kommuner løfter elevernes karakterer mellem 0,5 og 1,0 i gennemsnit i forhold til forventet ud fra deres rammevilkår.
- De fem kommuner, hvor de ikke-vestlige elever klarer sig dårligst, når der tages højde for kommunens rammevilkår, er 1. Faxe, 2. Bornholm, 3. Helsingør, 4. Vordingborg og 5. Lolland. I disse fem kommuner ligger eleverne mellem 0,5 og 1,0 karakterer lavere end forventet.

Der skal tages forbehold for en vis statistisk usikkerhed forbundet med kommunernes rangering.

Opgørelsen er en opdatering af den benchmarking, som Udlændinge- og Integrationsministeriet offentliggjorde i 2018 ('Kommunernes evne til at løfte nydanske folkeskoleelever', som kan findes på integrationsbarometer.dk/tal-og-analyser/benchmarkinganalyser).

6. august 2019

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Analysekontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Opmærksomhedspunkter ved benchmarkinganalysen

Der skal tages forbehold for en vis statistisk usikkerhed forbundet med kommunernes rangering. For det første er benchmarkinganalysen baseret på en regressionsmodel, som estimerer de såkaldte forventede værdier, og der vil altid være usikkerhed forbundet med estimerede tal. Der kan eksempelvis være faktorer, som påvirker kommunerne forskelligt, og som dermed er relevante at tage højde for, men som ikke har været mulige at inddrage. Det kunne eksempelvis være, at en kommune havde en gruppe indvandrere med helt særlige karakteristika, som kan have betydning for deres børns skolekarakterer, men som ikke kan måles i registerdata. For det andet er forskellene mellem kommunernes præstationer små, hvorfor selv små ændringer kan have betydning for ranglisten. Eksempelvis har det betydning, om man inkluderer elever, hvor der ikke er fyldestgørende informationer om begge forældre eller ej. I den afrapporterede benchmarking, er disse elever udeladt, da det giver grundlag for den mest præcise beregning, til gengæld er analyseudsnittet snævrere defineret. For det tredje skal det understreges, at kommunernes rangering kun med varsomhed kan sammenlignes med rangeringen i 2018. Det skyldes dels en mindre justering af datagrundlaget, dels at der er tilføjset én kommune, som ikke var med i 2018 pga. for få observationer.

Benchmarkinganalysen siger ikke noget om, hvorfor nogle kommuner klarer sig bedre end andre. Man kan heller ikke sige noget om, i hvilken grad kommunernes potentiale er fuldt realiseret, da analysen sammenligner kommunernes nuværende resultater. Der kan således godt være kommuner, der i forvejen klarer sig godt i benchmarkinganalysen, som har potentiale til at klare sig endnu bedre.

Endelig findes en række afgrænsninger i datasættet og i den estimerede model, som er beskrevet i 'Kommunernes evne til at løfte nydanske folkeskoleelever' (integrationsbarometer.dk).

Tabel 1: Kommunernes elever med ikke-vestlig baggrunds karaktergennemsnit, rangeret efter differencen mellem faktiske og forventede karakterer

Rang	Kommune	Faktisk snit	Forventet snit	Difference	Nedre grænse	Øvre grænse	Rang 2018
1	Nyborg	6,8	5,8	1,0	5,7	5,9	1
2	Skive	6,2	5,6	0,5	5,5	5,7	4
3	Kolding	6,1	5,6	0,5	5,5	5,7	3
4	Vesthimmerland	5,7	5,3	0,5	5,1	5,4	7
5	Brønderslev	5,9	5,5	0,4	5,4	5,6	2
6	Aabenraa	6,1	5,7	0,4	5,6	5,8	9
7	Faaborg-Midtfyn	6,5	6,1	0,4	6,0	6,2	5
8	Glostrup	5,8	5,5	0,4	5,4	5,5	6
9	Ballerup	5,7	5,3	0,3	5,2	5,4	13
10	Tårnby	6,2	5,8	0,3	5,7	5,9	8
11	Ishøj	4,9	4,6	0,3	4,4	4,8	12
12	Herning	6,0	5,7	0,3	5,6	5,8	17
13	Viborg	6,4	6,1	0,3	6,0	6,2	20
14	Svendborg	6,2	5,9	0,3	5,8	6,0	10
15	Lyngby-Taarbæk	6,2	6,0	0,3	5,9	6,1	18
16	Vallensbæk	5,8	5,6	0,3	5,5	5,7	21
17	Gentofte	6,3	6,1	0,2	6,0	6,2	14
18	Egedal	6,3	6,1	0,2	6,0	6,2	16
19	Thisted	5,7	5,5	0,2	5,4	5,6	32
20	Haderslev	5,6	5,5	0,2	5,4	5,6	41
21	Brøndby	5,1	5,0	0,2	4,8	5,2	26
22	Fredensborg	5,4	5,3	0,1	5,2	5,4	19
23	Gladsaxe	5,7	5,5	0,1	5,5	5,6	25
24	Esbjerg	5,6	5,5	0,1	5,5	5,6	24
25	Slagelse	5,1	5,0	0,1	4,9	5,1	34
26	Odense	5,4	5,3	0,1	5,2	5,3	27
27	Frederiksberg	5,4	5,3	0,1	5,2	5,5	33
28	Aalborg	5,8	5,8	0,1	5,7	5,8	35
29	Skanderborg	5,9	5,8	0,1	5,7	5,9	43
30	Rødovre	5,5	5,4	0,1	5,3	5,5	36
31	Ikast-Brande	5,9	5,8	0,1	5,7	5,8	39
32	Middelfart	6,1	6,0	0,1	5,9	6,1	28
33	Struer	6,2	6,2	0,1	6,1	6,3	52
34	Randers	5,5	5,4	0,1	5,3	5,5	47
35	Syddjurs	6,3	6,2	0,1	6,1	6,3	23
36	Horsens	5,9	5,8	0,1	5,8	5,9	45

Rang	Kommune	Faktisk snit	Forventet snit	Difference	Nedre grænse	Øvre grænse	Rang 2018
37	Jammerbugt	5,5	5,4	0,0	5,3	5,5	11
38	Næstved	5,7	5,6	0,0	5,6	5,7	38
39	Billund	6,5	6,5	0,0	6,4	6,6	15
40	Norrdjurs	5,8	5,8	0,0	5,7	5,9	29
41	Hjørring	6,2	6,2	0,0	6,1	6,3	30
42	København	4,9	4,9	0,0	4,9	5,0	44
43	Frederikshavn	5,6	5,7	0,0	5,6	5,8	22
44	Guldborgsund	5,3	5,3	0,0	5,3	5,4	42
45	Hedensted	5,5	5,5	0,0	5,4	5,6	57
46	Solrød	5,9	6,0	-0,1	5,9	6,1	46
47	Århus	5,1	5,1	-0,1	5,0	5,2	48
48	Hvidovre	5,2	5,3	-0,1	5,2	5,3	58
49	Holbæk	5,0	5,1	-0,1	5,0	5,2	63
50	Halsnæs	5,7	5,8	-0,1	5,7	5,9	53
51	Sorø	6,0	6,0	-0,1	5,9	6,1	40
52	Holstebro	5,5	5,6	-0,1	5,5	5,7	31
53	Rudersdal	5,7	5,8	-0,1	5,7	5,9	54
54	Allerød	5,4	5,5	-0,1	5,4	5,6	50
55	Varde	5,2	5,3	-0,1	5,2	5,4	49
56	Vejle	5,3	5,4	-0,1	5,4	5,5	66
57	Mariagerfjord	5,9	6,1	-0,1	6,0	6,2	37
58	Ringkøbing-Skjern	5,9	6,1	-0,1	6,0	6,2	60
59	Greve	5,3	5,4	-0,1	5,4	5,5	61
60	Roskilde	5,1	5,3	-0,2	5,2	5,4	65
61	Silkeborg	5,4	5,5	-0,2	5,5	5,6	59
62	Furesø	5,2	5,3	-0,2	5,3	5,4	56
63	Herlev	5,1	5,3	-0,2	5,2	5,4	62
64	Frederikssund	5,2	5,4	-0,2	5,3	5,5	72
65	Ringsted	4,8	5,0	-0,2	4,9	5,0	55
66	Høje-Taastrup	4,7	4,9	-0,2	4,8	5,0	69
67	Gribskov	5,1	5,3	-0,2	5,2	5,4	70
68	Albertslund	4,6	4,9	-0,3	4,7	5,0	67
69	Hillerød	5,1	5,4	-0,3	5,3	5,5	51
70	Køge	4,7	5,0	-0,3	4,9	5,1	71
71	Odsherred	5,8	6,0	-0,3	5,9	6,1	68
72	Vejen	5,6	5,8	-0,3	5,7	6,0	74
73	Favrskov	5,4	5,8	-0,4	5,7	5,9	80

Rang	Kommune	Faktisk snit	Forventet snit	Difference	Nedre grænse	Øvre grænse	Rang 2018
74	Fredericia	5,2	5,5	-0,4	5,4	5,6	64
75	Kalundborg	4,9	5,3	-0,4	5,2	5,3	75
76	Tønder	5,2	5,6	-0,4	5,4	5,8	77
77	Sønderborg	4,9	5,4	-0,4	5,3	5,5	73
78	Lolland	4,8	5,3	-0,5	5,1	5,4	76
79	Vordingborg	4,9	5,4	-0,5	5,3	5,5	79
80	Helsingør	4,6	5,1	-0,5	5,0	5,2	78
81	Bornholm	4,9	5,8	-0,8	5,6	5,9	-
82	Faxe	4,7	5,7	-1,0	5,6	5,8	81

Anm.: Kommuner med fed har et faktisk karaktergennemsnit, som inden for den statistiske usikkerhed er forskelligt fra deres forventede karaktergennemsnit. Øvre og nedre grænser angiver 95%-konfidensintervallet for den forventede værdi. Beregningen er baseret på folkeskoleelevernes karaktergennemsnit i de bundne prøvefag i 9. klasse fra 2011-2017. Kommuner med færre end 50 elever med ikke-vestlig baggrund i perioden er udeladt af tabellen. For yderligere beskrivelse af data og metode se 'Kommunernes evne til at løfte nydanske folkeskoleelever' på integrationsbarometer.dk