

Hovedstyrelseskandidaterne om ja eller nej til OK15

- Erik Cloyd Ebsen, Odder (Århus Lærerforening)

”Jeg stemte ja til overenskomstresultatet”.

”Selvom resultatet var magert, mente jeg konsekvenserne ved eksempelvis endnu en konflikt var perspektivløst. For de mindre medlemsgrupper blev resultatet næsten status quo, fx: Manglende lønforløb eksempelvis for konsulenter, psykologer m.fl. Ingen fælles overenskomst for UU-vejlederne. Ingen overordnede tiltag til at indhente de seneste års manglende lønudvikling for læsekonsulenter, talehørekonsulenter, psykologer m.fl”.

- Tine Agenskov, Nykøbing Mors (Thy-Mors Lærerkreds)

”Jeg stemte ja til overenskomstresultatet i foråret”.

”Det blev et ja ,fordi jeg tror på at forhandling er vejen frem fremfor konflikt. Resultatet løste langt fra alle problemer og slet ikke underfinansieringen af reformen, men der kom trods alt hul på bylden, så kommunerne igen ville snakke med DLF. Lokalt har det ført til, at vi fra dette skoleår har fået en fælles forståelse med begge de kommuner vi dækker, hvor vi året før ikke kunne få dette med Morsø Kommune”.

- Line Frederiksen Baadsgaard, Dragør (Københavns Lærerforening)

”Jeg stemte nej”.

”Et nej til at OK15 var godt nok. Et nej til at vi skulle splittes ad i DLF. Lokalaftaler er gode, de steder, hvor de fungerer, men de skal være en mulighed for alle, ellers splitter de os ad. Derfor går jeg målrettet efter, at OK18 skal sikre gode arbejdsvilkår for ALLE lærere i hele Danmark”.

- Charlotte Catarina Holm, Odense (Odense Lærerforening)

”Jeg stemte ja, fordi vi fik en aftalt overenskomst, der indeholder reelle lønforbedringer, mulighed for afholdelse af 6. ferieuge på skoledage samt bilag 4 om arbejdstid som løftestang for bl.a. indgåelse af lokale aftaler”.

- Morten Refskov, Ballerup (Ballerup Lærerforening)

”Nej, herfra”

”Jeg stemte nej til OK15, fordi overenskomsten ikke på nogen måde sikrer alle medlemmer ordentlige arbejdsvilkår og ligger langt fra vores opstillede krav”.

- Anders Liltorp, Hvidovre (Rødovre Lærerforening)

”Jeg stemte ja”.

”Aftaleretten, tillidsrepræsentanters og kredsens aftalte rolle samt indholdet i de 15 punkter i OK15 var afgørende for mig. Når det så er sagt, er det ringe aftaleresultat et billede på hvor umulig en forhandlingsposition vi var i. OK15 er – om vi kan lide det eller ej – det bedste resultat vi kunne få i den

givne situation. Jeg er fortsat af den opfattelse, at havde vi haft en konflikt i 2015 var Danmarks Lærerforening blevet splittet og havde været i økonomisk ruin. Den sejr ville jeg under ingen omstændigheder give modparten”.

- Kjell Nilsson, København (Københavns Lærerforening)

”Jeg stemte selv nej og anbefalede også et nej, det blev også et samlet nej i kreds 11 Københavns Lærerforening”

”Jeg stemte nej, fordi rammen er for snæver og arbejdstidsdelen af forliget ikke rækker ved Lov nr. 409”.

- Thomas Raa, Rønde (Djurs Lærerforening)

”NEJ”.

”OK-15 er en afskrift af lov 409, og allerede før vedtagelsen fremførte jeg, at bilag 1.1 ikke har nogen anvendelse for den enkelte lærer.

At organisationerne inden blækket var tørt kunne være uenig om tolkningen af bilaget viser - efter min mening - at det er værdiløst”.

- Ulrik Nielsen, Tønder (Tønder Lærerkreds)

”Jeg stemte ja til overenskomstresultatet!”

”Min begrundelse var, at jeg mente/mener at det var det bedst opnåelige i situationen, samt den kendsgerning at medlemmerne, i vores område, ikke havde nogen tro på, at en ny konflikt ville gøre en forskel!”

- Rikke Gierahn Andersen, Åbyhøj (Århus Lærerforening)

”Jeg stemte (t)JA til OK15”

”Ved OK 13 blev vi ”slået hjem I Ludo” ! OK15 var første mulighed for at forfølge målet om en fælles arbejdstidsaftale. OK-resultatet var det muliges kunst, som jeg sagde ja til, da der ikke var tegn i sol og måne på, at konflikt kunne give bedre aftale på arbejdstid. Det kommer til at kræve tålmodighed, ihærdighed og sammenhold i foreningen at få gjort op med Lov 409’s rigide rammer og opnå nødvendige forbedringer af vores arbejdsvilkår. Her har arbejdstidsbilaget strategisk værdi frem mod OK18, konkret udmøntet i flere lokale aftaler, der kan give lærerne en lidt bedre hverdag”.

- Birgitte Reindel

”Jeg stemte nej, da jeg ikke syntes resultatet var godt nok, og jeg ville vise KL, at der er en grænse. Men jeg var meget i tvivl, da hovedstyrelsen sikkert havde ret i, at det var det bedst mulige resultat, og jeg gerne ville signalere støtte om foreningen”.

Nuværende hovedstyrelsesmedlemmer, som genopstiller:

- Bjørn Hansen, Holbæk (Holbæk Lærerkreds)

Stemte ja

”Vi har rigtig mange kampe, vi skal kæmpe om skolens indhold og formål, arbejdstid, arbejdsmiljø - men vi har kun chance for at vinde, hvis vi i dialog bruger forskning og gode argumenter overfor modparten. Det gav et ja til OK '15 mulighed for - og der skal stadig kæmpes!”

- Gordon Ørskov Madsen, Aarhus (Århus Lærerforening)

”Jeg stemte JA til overenskomstresultatet.”

”Med resultatet på arbejdstid har vi forpligtet parterne til at tage en række initiativer, der skal forbedre lærernes konkrete hverdag. Det følger vi op på nu og det er vores opgave som fagforening at følge overenskomstresultatet til dørs og vedholdende holde arbejdsgeverne fast på deres forpligtelser. Det havde vi ikke kunnet uden arbejdstidspapiret. Lønresultatet var på langt de fleste områder godt”.

- Thomas Andreasen, Næstved (Næstved Lærerkreds)

”Jeg stemte JA til OK15. Det gjorde jeg fordi jeg mente, at arbejdstidsbilaget (og det gør jeg stadig) var et skridt i den rigtige retning. Jeg mener at der allerede er kommet flere gode lokale løsninger med afsæt i netop arbejdstidsbilaget, herunder arbejdsmiljøvinklen – jeg er sikker på at der vil komme flere den kommende tid. Desuden var der andre gode elementer i OK15 fx 6. ferieuge”.

- Flemming Ernst, Brøndby (Hvidovre Lærerforening)

”Jeg stemte Ja til OK-15”.

”Det vigtigste for DLF ved OK-15 var arbejdstiden. Jeg vurderede, at arbejdstidspapiret ville give et afsæt til at komme i dialog om planlægningen og konkretiseringen af arbejdstiden mellem kreds/kommune og TR/leder de steder, hvor det ikke var lykkedes endnu. Altså en hjælp til de værste stillede steder. Desuden indeholdt OK-15 en fornuftig lønudvikling, herunder en omlægning af specialundervisningstillæggene til gavn for alle”.

- Regitze Flannov, København (Frederikssund Lærerkreds)

Jeg stemte ja til OK'15 resultatet

Jeg vurderede, at resultatet var det bedst opnåelige på det tidspunkt. Vi er langt fra i mål, men vi kom et skridt på vejen. Vi fik åbnet muligheden for flere lokale aftaler, aftalt initiativer, der skal fremme lærernes mulighed for at lykkes med opgaven samt fik et løntrin og højere undervisningstillæg.

- Jeanette Sjøberg, Ballerup (Ballerup Lærerforening)

”Jeg stemte ja til OK15, fordi jeg kunne se muligheder for at skabe konkrete forandringer for medlemmerne. Skridtet fra en lovgivet position til en aftalt position er afgørende for, at vi kan arbejde konkret på at skabe de fremskridt, som medlemmerne har behov for i deres hverdag. Det var en historisk svær overenskomst, men med hårdt arbejde vil vi skabe resultater – som andre gjort før os”.

- Lars Busk Hansen, Hjørring (Lærerkreds Nord)

”Jeg stemte ja som resten af hovedstyrelsen. Vi fik med OK15 en god lønaftale, og med bilag 4 fik vi 15 håndtag til at forbedre arbejdstiden. Nu handler det om at bruge håndtagene. Det kræver en fælles indsats på alle niveauer i foreningen”.

- Niels Lynnerup, Haderup (Herningegnens Lærerforening)

”Jeg anbefalede ja med klar forventning om, at de 15 punkter ikke var en gave – men en opgave, hvor udmøntningen skal sikres gennem hårdt arbejde af hovedstyrelse, kreds og tr. Nu har vi holde-

punkter og håndtag, der kan følges op på – og derfor er de 15 punkter et bedre afsæt end en ren lov 409”.

- Kenneth Nielsen, Esbjerg \neg (Esbjerg Lærereforening)

”Jeg stemte og anbefalede et ja. Vi havnede i 2013 i en situation, jeg ikke accepterer, men jeg kan da ikke efterlade medlemmerne uden håb”.

- Jens Jakob Skovmand, Hørsholm (Hillerød Lærerkreds)

”Det burde være alle bekendt, at det var en samlet hovedstyrelse der anbefalede et ja til forliget.

En så væsentlig beslutning bunder i en seriøs analyse af fordele og ulemper, muligheder og konsekvenser. Min vurdering var, at vi ikke kunne opnå et resultat, der kunne stå mål med de omkostninger en evt. konflikt ville have haft”.

- Ulla Koch Sørensen, Aalborg (Aalborg Lærereforening)

”Jeg stemte ja til Ok 15 blandt andet på grund af initiativerne vedrørende arbejdstid, jeg ser det som et skridt på vej væk fra Lov 409. Jeg er også meget tilfreds med, at der nu er rettet op på den lønskævhed vi har haft for børnehaveklasseledere på anciennitetsløn. De får fra 1. april 2016 nu også kvalifikationstillægget efter 12 års ansættelse”.

- Lars Sten Sørensen, Brønshøj (Københavns Lærereforening)

”Jeg stemte ja til OK 15. Min begrundelse er dels et rimeligt lønresultat over den treårige overenskomstperiode, og dels et arbejdstidsbilag hvor parterne skal følge op med udgangspunkt i målene: ’Kvalitet i undervisningen, godt arbejdsmiljø og styrket social kapital’. Det har med OK 15 og arbejdstidsdelen for mig været afgørende, at vi ikke legitimerer Lov 409 og fortsat har som mål, at arbejde for en central arbejdstidsaftale”.