

Underfinansiering af skoletilbud i Aalborg Kommune

Kære byrådspolitiker

Aalborg Kommune har gennem flere år fået positiv omtale på folkeskoleområdet for at fokusere på kvalitet; f.eks. med investeringen i CO-teaching og andre pædagogiske og faglige udviklingsindsatser.

Nu frygter jeg, at budgetforslagets tydelige underfinansiering af serviceniveauet på skoleområdet vil bringe Aalborg ned på eller under niveau ift. de mest stillestående kommuner og deres skolesystemer.

Besparelsesforslagene har forskellige overskrifter, men de er i bund og grund rene salamibesparelser og underfinansiering. Når skolelederne skal udmønte de færre ressourcer i praksis, frygter jeg, at underfinansieringen kan få følgende bekymrende og begrundede konsekvenser:

- Føringede deltagelsesmuligheder for elever med faglige eller sociale udfordringer
- Dårligere undervisningskvalitet
- Føringet arbejdsmiljø og øget sygefravær (moralsk stress og opskruet arbejdstempo)
- Fortsat øget segregering til et dyrt specialområde
- Øget mistro blandt unge med skolevægring til følge
 - Tabt arbejdsfortjeneste grundet skolevægring koster 45 mio. årligt i 2023
- Føringet succesmulighed for indsatsen "Sammen om stærkere fællesskaber"
- Øget problemer med fastholdelse af dygtige lærere

Forslag om ændret fordeling i understøttende undervisning

Dette forslag er begrundet i politikernes ønske om, at skolerne skal forkorte skoledagens længe ved brug af §16 b i folkeskoleloven. Det gør de fleste skoler allerede, fordi man har fundet ud af, at det giver en positiv effekt på læring og trivsel, når man har to lærere i nogle timer frem for flere timer med en lærer.

Hvis skolelederne skal følge intentionen med forslaget om, at ressourcen til understøttende undervisning skal fordeles med 75% pædagoger og 25% lærere - så ville pædagoger fra indskoling skulle lave relationsarbejde med eller yde faglig støtte til elever på mellemtrin og udskoling. Typisk 2 lektioner i en klasse med elever, som de ellers ikke har en tæt relation med eller ser i det daglige. Samtidigt forsvinder muligheden for holdtimer med et fagligt fokus eller muligheden for ekstra CO-teaching. Dette giver simpelthen ikke mening - hverken fagligt eller socialt eller trivselsmæssigt.

I dag bruges ressourcerne fra understøttende undervisning f.eks. således:

- * Holdtimer i tysk og engelsk med to lærere i udskoling
- * Ekstra CO-teacher m. to-lærer (dansk og matematik) på mellemtrinnet
- * Flere pædagoger i undervisningen i indskoling

En fordeling som giver fin mening, og som udmøntes med 50 % lærere og 50 % pædagoger.

For at skabe den mest optimale undervisning, er der ikke noget alternativ til dygtige lærere. Sådan beskrives det i EVA's rapport: "God undervisning set med elevernes øjne, 2018" -

<https://www.eva.dk/grundskole/undervisning-set-elevernes-oejne>

Underfinansiering af skoletilbud i Aalborg Kommune

I rapporten formulerer eleverne en række udsagn om vigtige kriterier for god og motiverende undervisning.

Disse kondenseres i rapporten til følgende udsagn om god og motiverende undervisning:

- Når læreren forbereder undervisning på et passende fagligt niveau
- Når læreren har tid til at etablere og vedligeholde en god relation
- Når læreren planlægger, at eleverne selv spiller en aktiv rolle i undervisningen
- Når læreren planlægger, at undervisningen er varieret
- Når læreren planlægger, at der er mulighed for fordybelse og koncentration i undervisningen

Forslag om forøgelse af det gennemsnitlige undervisningstimetotal

Dette er endnu en problematisk underfinansiering. Aalborg Kommunes klimamålinger over de seneste tre gange viser, at skolelederne har en kæmpe udfordring med at få opgaver til at hænge sammen med de tildelte ressourcer. Målingerne beretter om et opskruet tempo og en opgavebyrde, som overstiger de tildelte ressourcer, og som allerede nu koster på kvaliteten.

Skolerne vil ikke kunne lave så højt et undervisningstimetotal qua mængden af andre store opgaver. Der er en årsag til, at det ligger på nuværende niveau. Derfor vil denne besparelse ramme forberedelsestiden. Vi oplever skoleledere, som ønsker at etablere balance i opgaverne, og som oftest ønsker at reducere mængden af opgaver for at sikre tid til forberedelse af og samarbejde om undervisning. Lederne træffer saglige og faglige vurdering af undervisningstimetotal for den enkelte lærer i den lokale kontekst. Naturligvis med arbejdsmiljø og kvalitet for øje.

Forslag om reduktion af forebyggelse og trivsel

Denne underfinansiering er et fuldstændig vildt signal. Hele Børn og Unge står over for at skulle implementere "**Sammen om stærkere fællesskaber**", hvilket kommer til at kræve en kæmpe indsats fra skolerne, og vi hører konstant om øget mistrivsel blandt skoleelever i rapporter, opgørelser og medier. Derfor er denne besparelse udtryk for et urealistisk ambitionsniveau - det hedder vel nærmere: "**Sammen om svagere fællesskaber**". Ovenstående udfordring og opgave er det også i budgetårene 2024-2027.

Der er ingen tvivl om, at denne besparelse kan få langsigtede konsekvenser for elever og økonomien, og så vanskeliggør den skolernes mulighed for at understøtte fagligt udfordrede elever eller elever med sociale eller personlige udfordringer. Skolerne oplever nu at have vanskeligt ved at leve op til [lovkrav](#) for de elever, der via PPV (Pædagogisk-Psykologisk Vurdering) visiteres til 9 eller flere ugentlige timers specialpædagogisk indsats. Opgaverne med mistrivsel og forebyggelse vil fortsat være der, og skolerne vil være nødt til at løse nogle af dem ved at bortprioritere andre indsatser. Der altså igen tale om underfinansiering og ikke bortfald af opgaver.

"Den gode lærer kan forbedre elevernes trivsel"

Deloitte og Kraka, Maj 2023, s. 63+64: "Small Great Nation: De smukke unge mennesker - fra skole, skærm og stress til fremtidens håb" - <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/dk/Documents/about-deloitte/SGN12-De-smukke-unge-mennesker.pdf>