

Opgave 1: Tør du?

Hey, jeg vil gerne anbefale den forladte mentalinstitution "Ravnsborg" som et uhyggeligt sted for unge. Det ligger lidt ude af byen, omgivet af en mørk skov, og når man træder indenfor, er det som om man træder ind i en anden verden. Der er gamle senge og medicinrester overalt, og væggene er dækket af graffiti og skræmmende billeder. Det er så creepy.

Jeg kan forestille mig, at det ville være sjovt at arrangere en "haunted house" oplevelse her, hvor man som besøgende kan gå gennem de forladte gangene og blive skræmt af skuespillere og skræmmende scener. Eller hvad med at arrangere "ghost hunting" events, hvor man kan undersøge stedet med professionelle udstyr og måske endda opleve nogle paranormale ting? Det ville være så fedt.

Jeg tror virkelig, at dette sted er perfekt til at skabe uhyggelige oplevelser for unge. Det er en ægte forladt mentalinstitution med en dystre historie og en skræmmende atmosfære. Plus, det er kendt for at være hjemsøgt, så det ville være så spooky at gå på jagt efter spøgelser. Det bør helt sikkert være med i kataloget over uhyggelige steder.

Opgave 2: Hjælp, jer er blevet trollet

Sophie havde altid været aktiv på sociale medier. Hun havde flere tusinde følgere på Instagram og Twitter, hvor hun delte billeder af sin hverdag, sine interesser og sine tanker. Men i dag var alt anderledes.

Det startede med et drillende indlæg på hendes Twitter-profil. En anonym bruger havde skrevet: "Sophie, du er så kedelig. Hvad er det bedste, der nogensinde er sket i dit liv?" Sophie grinede af det og svarede: "Det bedste i mit liv er når jeg møder nye mennesker og får deres historier at vide."

Men indlægget blev hurtigt liket og retweetet af flere brugere, og snart var der hundredvis af kommentarer, hvor folk sagde, at Sophie var kedelig, uinteressant og endda dum. Sophie begyndte at føle sig utilpas og besluttede sig for at slette indlægget og blokere den anonyme bruger.

Men det var kun begyndelsen. På Instagram begyndte hun at modtage beskeder fra en anden anonym bruger, der kaldte hende for en "fake" og sagde, at hendes billeder var "photoshopped". Sophie begyndte at tvivle på sig selv og tænkte, om hun var god nok.

Da hun gik i seng den aften, besluttede hun sig for at tage en pause fra sociale medier. Hun ville ikke lade sig provokere af fremmede, der ikke engang kendte hende. Men det var sværere end hun havde forestillet sig. For næste dag, da hun tjekkede hendes Facebook-profil, opdagede hun, at en anonym bruger havde skrevet et indlæg, hvor han kaldte hende for "en lille pige, der ikke kan tage kritik".

Sophie besluttede sig for at ignorere indlægget og gik videre med sin dag. Men da hun kom hjem fra skole, opdagede hun, at indlægget var blevet delt flere gange, og at der var hundredvis af kommentarer, hvor folk sagde, at Sophie var svag og bange.

Sophie besluttede sig for at gøre noget. Hun skrev et indlæg på sin egen Facebook-profil, hvor hun sagde, at trolling på sociale medier var forkert og at det kunne have alvorlige konsekvenser for dem, der blev udsat for det. Indlægget blev liket og delt af flere end tusinde brugere, og Sophie fik mange positive kommentarer fra dem, der støttede hende.

Opgave 3: 16 år og gammel nok?

Rubrik: "Er tiden inde til at sænke valgretten i Danmark?"

Debatindlæg:

I flere EU-lande har 16-årige valgret til visse typer af valg, og spørgsmålet om, hvorvidt det også bør være tilfældet i Danmark, er blevet debatteret flittigt. På den ene side argumenterer nogle for, at unge på 16 år er modne nok til at have indflydelse på politiske beslutninger og bør have valgret, da de også påvirkes af de politiske beslutninger. På den anden side argumenterer andre for, at unge på 16 år endnu ikke har den nødvendige livserfaring og kundskab til at træffe informerede valg.

Efter at have set filmen fra Dansk Ungdoms Fællesråd og undersøgt yderligere argumenter for og imod stemmeret til 16-årige, er min holdning, at tiden er inde til at sænke valgretten i Danmark. Jeg mener, at unge på 16 år er modne nok til at have indflydelse på politiske beslutninger og bør have valgret.

Unge på 16 år er i en alder, hvor de er ved at danne deres politiske holdninger og er ofte meget engagerede i aktuelle politiske emner. De er også påvirket af de politiske beslutninger, da de kan have direkte konsekvenser for deres fremtid, såsom uddannelsesmuligheder og arbejdsmuligheder. Derudover kan det også være med til at øge ungdomsengagementet i politik, hvis de føler, at deres stemme tæller.

Det er vigtigt at bemærke, at sænkning af valgretten ikke betyder, at 16-årige automatisk skal stemme eller være valgbare. Det er stadig op til den enkelte unge at træffe beslutningen om, om de vil udøve deres valgret eller ej. Derudover kan der også være krav om en minimumsaldersgrænse for at kunne stille op til valg.

Samlet set tror jeg, at sænkning af valgretten til 16 år vil give unge en større indflydelse på politiske beslutninger og øge ungdomsengagementet i politik. Derfor bør Danmark overveje at følge i fodspor af andre EU-lande og give 16-årige valgret.